



211103_安否確認_電話

質問 回答 9 設定

9 件の回答



回答を受付中



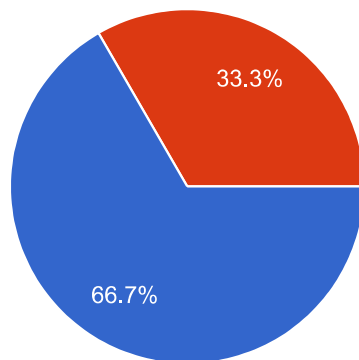
概要

質問

個別

あなたは安否確認の電話に対応できましたか

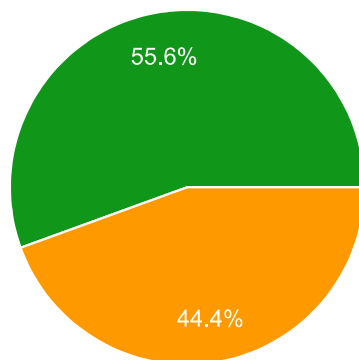
9 件の回答



- 対応できた
- 外出中でできなかった
- 帰宅後留守電から確認を実施

あなたは何才ですか

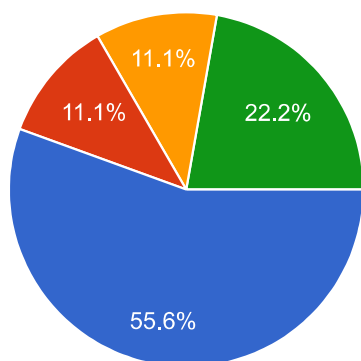
9 件の回答



- 50才未満
- 50才～65才未満
- 65才～75才未満
- 75才以上

あなたは安否確認をどれで確認しましたか

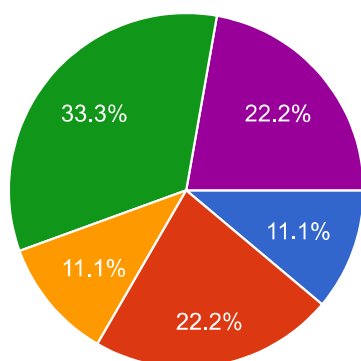
9 件の回答



- 電話
- LINE
- 電話とLINEの両方
- 確認しなかった

あなたはLINEの接続登録ができましたか

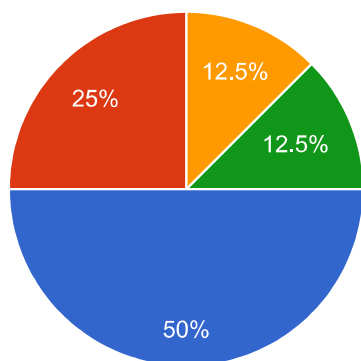
9 件の回答



- 問題なく登録できた
- 家族に手伝ってもらって登録できた
- 操作方法が分からず、登録できなかった
- LINEは使いたくないので、登録しなかった
- LINEの使えるスマホを持っていないので、登録しなかった

電話による安否確認は手順通りに行えましたか

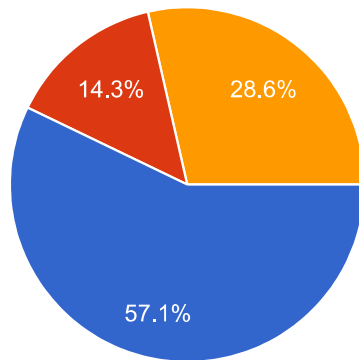
8 件の回答



- 問題なく行えた
- 一応できたが、操作が面倒で使いづらい
- 操作が分からず、そのまま終了した
- 安否確認方法通り、「2」を押したが050-3131...の音声になり、「1」を押して終了

電話の音声案内はどうでしたか

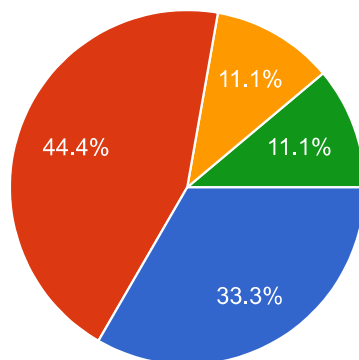
7件の回答



- 明瞭で問題なかった
- 発音が聞き取りにくかった
- 早口で聞き取りにくかった
- 発音もスピードも良くなかった

今回の安否確認実験は有意義だったと思いますか

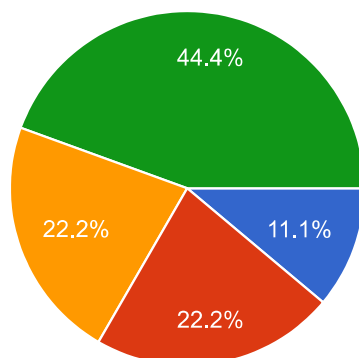
9件の回答



- 有意義で良かった
- 自治会の無料サービスとしてなら、あった方が良い
- 実施したことは有意義だったが、あまり有効とは思えない
- ネット情報が普及しているので、自治会での安否確認は現実的ではない

安否確認は訓練することが重要と言われています。今回の安否確認は年に何回くらい行うのが良いですか

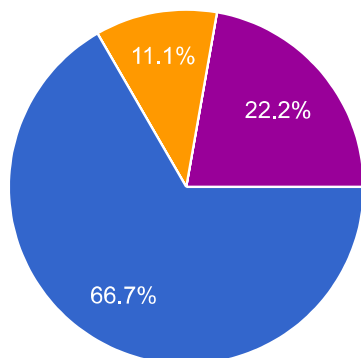
9件の回答



- 必要ない
- 年に1回
- 年に2回
- 事前に実施日を通知せずに、不定期に複数回実施するのが良い

来年度もこの安否確認実験を継続した方が良いと思いますか（電話による安否確認は自治会負担でNTT DataのFaircastサービスを利用しています）

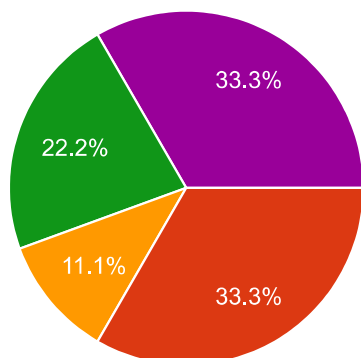
9件の回答



- 今のままで電話の安否確認を継続し、参加者を拡大していくのが良い
- 電話による安否確認は中止し、メールによる安否確認だけを継続した方が良い
- スマホを持っている人はメールだけにし、電話は自宅の固定電話だけに限定して、利用者数を限定した方が良い
- 個人負担で継続した方が良い
- テレビやネットの緊急地震速報があれば十分なので、これはなくても良い

従来の自宅前道路に出て対面で行う安否確認はどう思いますか（今年はコロナのため中止）

9件の回答



- 対面安否確認も「訓練」として、継続した方が良い
- 近所の人と会うことが重要なので、継続した方が良い
- 地震等が発生した時に在宅の比率が低いので、中止した方が良い
- 高齢者が多いので、中止した方が良い
- 関係者の負担が大きいため、中止して効率化を図った方が良い

安否確認で実施して欲しい改善事項やサービスの提案がありますか

3件の回答

今回の安否確認はうまく対応できなかった

小ブロック毎に会合して意見交換することも意義あるように思います。

電話かスマホを利用するのか分からない。外に出てしまった時はスマホの方が良いですが、全員が使用しているとは限らない。LINEができません（やり方）

